

Сергей Козьменко: «Академия в Сумах сохранится. В том или ином виде...»

Сергей БОНДАРЕНКО

ПОСТАВЛЕНА ли точка над «i» в процессе реорганизации Украинской академии банковского дела, до сих пор неясно. Мы попытались выяснить это у исполняющего обязанности ректора УАБД Сергея КОЗЬМЕНКО.

И: Есть заявления губернатора, что УАБД сохранена. Что скажете Вы?

Сергей Козьменко: Давайте опираться на факты. Есть ли какие-либо документы о реорганизации или о ее прекращении? Я таких документов, датированных периодом позже 2006 г, не видел. Поговаривают, что есть постановление НБУ о том, что реорганизация УАБД должна произойти в 2012 г. У любого собственника есть право не только реорганизации, но и ликвидации своих структурных подразделений. Но будет ли НБУ реализовывать это свое право? Скажу больше: разве нет оснований волноваться коллективу какого-нибудь другого вуза в нашем городе, что он может стать филиалом харьковского или полтавского университета? Я о таких вариантах развития событий слышал. В системе НБУ сейчас функционирует Университет бан-

ковского дела и наша академия с севастопольским институтом. Если, например, взять Россию, то у них в системе Центрального банка шесть банковских школ, а в системе Бундесбанка Германии – одна. Поэтому однозначно исключать варианты какой-либо реорганизации не стоит, но и прежде времени рыть себе могилу тоже неразумно. Предлагаю решать проблемы по мере их поступления. Что же касается заявления Юрия Павловича, то академия ему очень признательна за конструктивную позицию и реальную помощь.

И: Могло ли произойти так, что постановление о реорганизации есть, а Вы о нем не знаете?

С.К.: В системе НБУ много документов с различным уровнем секретности. Повторюсь, но хочу подчеркнуть: академия не совсем обычный вуз. Наша специфика обусловлена особым статусом собственника – центрального банка страны.

И: Согласитесь, что такая неопределенность в документах о реорганизации

провоцирует недоверие к заявлениям о прекращении реорганизации. В Facebooke студенты академии даже создали соответствующую группу «Порву за академию!»...

С.К.: Говорят, дыма без огня и не бывает. А где горит этот огонь? Вот возьмем информацию о том, что третий корпус академии якобы должен быть передан одному быстро развивающемуся банку, что по этому поводу, дескать, уже есть обращение в БТИ. Я специально перезвонил руководителю БТИ Борису АФАНАСЬЕВУ с вопросом, обращался ли кто-либо в 2012 г. с просьбой предоставить информацию об имуществе академии. Никто не обращался. Так какой рейдерский захват? Из чьих мудрых голов он вырос? А потом дым окутывает корпус академии, как это сейчас рисуют в Facebooke.

И: Может НБУ как собственник всего имущества академии решать вопросы о ее отчуждении без вашего ведома?

С.К.: Имущество академии при-

надлежит НБУ, однако находится в нашем оперативном управлении. Вся документация на право собственности имущества УАБД находится здесь. К нам никто никогда по таким вопросам не обращался.

И: Что известно о результатах работы группы проверки из НБУ?

С.К.: Пока ничего, кроме отдельных выявленных недостатков в работе. Далее нам будут даны рекомендации по устранению этих недостатков.

И: Как могли проверяющие – представители департамента НБУ – без вашего ведома опечатать помещения, арендованные каналом «Академ-TV»?

С.К.: А откуда у вас информация о том, что они опечатали помещения, арендованные «Академ-TV»? К их помещениям никто не прикасался и к ним и сейчас свободный доступ. Были опечатаны другие помещения на этом же этаже, проведена инвентаризация имущества в них. То имущество, которое телеканал у нас попросил, мы сразу же передали ему по акту еще на прошлой неделе. Они в любой момент могут забрать все, что им принадлежит. Никто работу канала не блокировал. В случившемся виновно, прежде всего, руководство канала, надеявшееся

на «авось». Журналисты – безвинно пострадавшие. Думаете, я против этого телеканала? Он мне намного роднее, чем многим другим. Но дальнейшая его судьба зависит не столько от нас, сколько от действий руководства канала. Аренда госимущества – это серьезная процедура, выписанная в законе. И что здесь можно сделать? Разрешить им и далее незаконно использовать имущество?

И: Чем грозит возможная реорганизация, если она все-таки состоится?

С.К.: Это отнюдь не будет означать, что исчезнет магистратура, что здесь не будет специализированного ученого совета. Уровень аккредитации останется прежним, материальная база из Сум не телепортируется. Налоги тоже останутся в Сумах – так же, как и наш севастопольский институт будет платить налоги в Севастополе.

И: С Вами по поводу всего происходящего беседовал глава НБУ или его замы?

С.К.: Нет. Но я и сам пока не вижу смысла в таком разговоре. Академия в Сумах будет. Давайте обеспечим набор студентов в 2013 г., продемонстрируем наличие спроса на наши образовательные услуги. Именно это должно стать предметом разговора. **И**

